一九七七年一二月一〇日第三種郵便物認可

1

発行所=社会通信社 発行人=滝野 忠 e-mail:shakaitswashin@nifty.com

振春=〇〇一〇〇一九一五八四三 | 労金=中央労金本出始1154163東京都渋谷区本町六丁目二八の二コーポ幡ヶ谷九〇四 | 電話(03)33??— 4649 FAX(03)3299-5367

購読料=月額700円 6ヵ月前納制

令もくじ>

読者からのおたより	9条擁護の選挙たたかえ	―新自由主義を批判する『データブック2007』―『数字 で 見る 労 働 者 の 状 態 』 津和◇新刊紹介◇	一○七春闘から見えてくるもの― 傷態 労働運動再生の条件は生まれている 編集	自民、民主は同じ穴のムジナ	一余呉町長選挙で二矢秀雄氏、自民党推薦候補に競り勝つ―琵琶湖の源流から流れを変えよう	――人は「犬、猫」以下か――
4 12		津和 崇10	編集部5	4	3	港野 忠2

NO. 991

二〇〇七年二月一一日号

(毎月一日・一一日・二二日三回発行) 一〇〇七年二月一一日発行

カン

手段 の一部品というわ に見ているかを象徴する発言である。 「女性は子を産む機械装置」と述べた。 けだ。こんな連中が教育、社会保障にたずさわる。 世は効率至上主義が闊歩する。 自民党の政治家連中 人間は が 生産 人

とのニュー た鳥たち、 格となり幕政を仕切った時だ。犬猫が人を喰った。 川五代将軍綱吉は 舞い戻ったかの雰囲気だ。親から離れた子熊、風車に激突し瀕死の重傷を負 スが 飼い主に捨てられたさまざまなペットが手厚く保護され、「元気にな *美談*として報道され、 「生類憐 (あわ) れみの令」を発した。元禄、 国民の共感を集める。 それから三百二十年、世は 柳沢吉保 綱吉 が らった」 老中 0 \mathcal{O}

たのだ。 乱舞し、 年時代、 切さを学んできたのではなかったか。 楽しませてくれた。 かけ続けた日々だった。 われら戦後第一世代の郷愁そのものだ。 小動物を可愛がることは重要だ。そこに至るにはさまざまな経験が必要と思う。 その時は、 セミは大声を上げていた。朝クマゼミ、 小川には小ブナが群れ、夕焼け空にはギンヤンマが雲霞(うんか)の だがある時、突然、彼らは姿を消した。 農薬と自然循環には思い至らなかった。 何千匹を殺したことか。でも季節になると彼らは湧き出で、 逆説的だが、 昼コブナ、夕にはギンヤンマを追い 小動物と遊ぶことで生命 笹山久三の「四万十川」 農薬が彼らの生命を奪 いように の大 0

北海道は なさんご ため必死 北海道夕張市が、 へんな作業であるようだ。 存じか。必要不可欠な公共事業である。 一年の約半分が雪と氷に閉ざされ「冬眠」生活を余儀なくされる。 の努力がされた。夕張メロンとのブランド商品をつくり出すまでにである。 今殺されかけている。 除雪費用が自治体予算のどれほどの比率になるか 夕張市は炭鉱閉山で一度死んだ。 雪かきは 生き返る

張である。 でどうして小さな自治体が生きていけるか。そして今、 競争は強まる。そしてつぶし合う。北海道から六○年代石炭 夕張市 。必死で町・村起こしに努力する。「成功」すれば、近隣の自治体がそれをまね 八〇年代は鉄路、 「財政破たん」を国は血祭りに上げた。 九〇年代はNTT、二一世紀に入り郵便、 赤字でない地方自治体は皆無に 自治 体崩壊の序曲として が消えた。 自治体だ。 七〇年代は鉄 これ ち \mathcal{O} る

という。 TSDにな 新聞によれ の朝ド 愛が人の心をとらえたのだ。 沈没船には逃げられない、逃げることのできない弱者だけが取り残され ラ『純情キラリ』は、 った状況を延々と画にし、 沈没船から逃げ去るネズミのように、 戦闘で重傷を負った兵士を「見捨て」 二〇%を超える視聴率となっ 元気な人は 夕張を去って た。 た達彦君が る。 V

「愛」が示される。 厚生労働大臣 \mathcal{O} 朝日』報道、 「女は子を産む機械装置」との人をモノとし しかし、 人間には平然と「死ね」というのだ。この乖離はなに 「夕張市・人工透析廃止」には驚 かあ かされた。 0 かわな 11

湖 \mathcal{O} 余呉町長選挙で二矢秀雄氏、 源流 から流れを変えよう 自民党推薦候補に競り勝つ

名で、「高レベル放射性核廃棄物最終処分場受け入れ」の町長断念を勝ち取りました。 してきましたが、市民運動側の手作り選挙で七十九票差で見事に勝利しました。 その後、年明けてすぐに町長選挙があり、現職がやめて自民党の 報告書を市民運動を担う地元・Aさんからいただきました。 「天女の 羽衣伝説」のある滋賀県余呉町で、 昨年末町民の過半数を超える緊急署 「真打」が立候

ぜひ、全国の仲間にご紹介下さい。

 \Diamond

挙でした。 選挙でした。 一月二一日投票の余呉町長選挙は余呉町民にとっては、きわめて重要な意味の 住民が今までの町政かそれとも新しい流れか、どちらを選ぶかを問う選 ある

滋賀県の最北端の保守的傾向のきわめて強い地番で勝利できたことは、今回の選挙では、新しい流れを選択した町民一人一人の良識に結びつ と言えます。 画期的なこと いたもので、

勝利できたことは、 私たちの選挙は、 流れを変えてほしいという町民の願いが現れていたと考えられま 素人集団でまったくの手作りの選挙をおこないました。 それでも

日がたつごとに盛り上がりを見せました。 とり組みが展開されました。とりわけ女性の参画がひかり、活気や明るさを取り戻し、 じように、草の根運動のように選挙運動は広がり、 今回の選挙は、「高レベル放射性核廃棄物最終処分場」に関する反対署名運動と同 若者からお年寄りまで、 いろんな

反対した「余呉の明日を考える会」も全面的に支援してきたところです。 嘉田知事の支援組織「対話でつなごう滋賀の会」とも政策協定を結び、 核の ゴミに

えた二矢秀雄候補が七九票差で競り勝ちました。 員フル動員で挑んできましたが、最終的には、びわこの源流から流れを変えようと訴 相手候補の久保田陣営は自民党国会議員をはじめ、一市六町の市長・町長・町会議

七月の参議院選挙に与える影響は計り知れないものがあります。 まったくの新人が町長に当選したことは、四月の県議会選挙、六月の 町会議員選挙、

す が待ち構えていますが、 今後の課題としては、 い元気な町づくりにせいいっぱいがんばると決意を表明します。 一三五四票(五八歳) 町民の目線に立ち町民との対話を深めながら、 四〇億に及ぶ赤字財政の再建・市町村合併・ダム問題等難題 一二七四票 子 ○歳) 町総合計画審議長 元町会議長 自由民主党推 明日を考える会支持 明るく住みや (滋賀·A)

八二・〇五%)

- 3 -

反対する諸勢力が「保守」派とされてしまった。 したてる。二一世紀に入り、 両党がそうである。 政治とはなにか。資本を代弁する政治である。 この両党は「改革」を競い合う。 保守の輩が「改革」派とされ、資本とその政治勢 それをジャーナリズムが 現代日本では 自民、 はや 力

は都合 まえる「構造」につくり変えたいとするのが、 ない法体系、 動」と総称された―社会主義運動の力で、資本と支配階級が勝手気ままにふる 支配に反対、 本主義の原始時代に労働者を逆もどりさせる労働契約、 この歴史の 規制緩和の象徴は労働組合法、労働基準法に示される法制を全面的に改悪し、 このように労働者にとって反動だ。 の悪い 習慣・慣習、規制、 抵抗する労働運動、さまざまな社会運動―それらは一般的に「市民運 「構造」である。それら「構造」を破壊し、資本が自由気ままに 「反転」状況はどの 社会的仕組みをつくった。資本にとってはこれら ようにつくられた 規制緩和、 0) か。 労働時間法制だ。 現代の構造改革論である。 積年 0 保守政 は資

装解除 米国は 立が、 れる。 現代政治の根本=構造は大日本帝国崩壊、日本国憲法と教育基本法でつ 中国、 日本列島を「不沈空母」化したのである。 し、日本国憲法で非武装国家とした。米国のこの方策は朝鮮戦争から見直さ 「得体」の知れぬ国・日本からファシズムの芽を摘みとるために全面的に武 朝鮮半島北半部の社会主義国家化、社会主義世界体制 の北 東 くられ アジ ア

法制定」を主張し実現をめざした。 憲法改悪である。 保守政治家は米・日の力関係から平和憲法に妥協した。 独立国家に自衛権、その行使の実力部隊である軍隊を憲法が認めていな 安倍晋三、 鳩山兄弟、 保守政治がめざす政治の 麻生外相のジイさんたちは時の経過とともに、「自主憲 かつて「普通の国」を喧伝した小沢一郎とて同 「構造改革」の目標はここにある 心は別の所にあ った。

まかないなさい。 財政赤字で、 とだ。地方分権なんて大ウソ。地方に国がやっていた仕事を押し付け、 これと同じことが社会保障制度、地方への助成についていえる。背景にある 赤字という「構造」を受益者負担への費用の転嫁で変えたいだけ 管理は国の規制を守れと。 中央集権制度の再編である。 金は自 の こ \mathcal{O} で

ラーにはいる。 安倍は保守、極右である。 自民党、 安倍の安直な本など買い、読む必要など一つもない。 財界は彼を支える。 『美しい国』を我が友も論じている。だから、 「憲法改悪を前に出せ、 そうすれば民主は 安倍が無能で ス セ

支持率が落ちる 民主への期待はひろがっていないからである。 ほど安倍は極右路線を突進する。 これほど安倍が揺ら V 11 る

春闘論議始まる

本経団連労使フォーラム UIゼンセン同盟会長が 直す」との総合テーマのもと、連合会長は「労働組合の役割と課題」、自動車総連・ して出席、 五日)といったようにである。連合の新年交歓会には経団連副会長、厚労相が来賓と 経団連労使フォーラムは「企業価値向上への挑戦―人と組織のあり方を見 が開始された。まず連合の新年交歓会(一月五日)、 「今次交渉に臨む方針」と題し講演した。 (一月十一~二日)、そして経団連と連合首脳会談 (一月十

ない。 大いに還元すべきだ」と、 る賃上げを実施してほしい。」これにたいし経団連会長は「日本企業は継続的な投資 ずっと抑えられ、 持続し、史上最高益を更新する企業も多く、企業の業績が良くなっているのに家計は でイノベーションを行い、 一向に良くならない。 連合、 の労使関係の中で決めていく問題。」「短期的な企業の好業績は一時金やボ 賃金は個別の企業が生産性や支払い能力、中長期的な経営戦略を踏まえて、 経団連の主張は一月十五日の首脳会議に鮮明に現れた。 家計は疲弊を続けている」。「配分構造の歪みを是正し、昨年を上回 株主や経営者への配分は増大しているのに、労働者への配分は 一律的賃上げに反対した。 生産性を向上させることで国際競争力をつけなければなら 連合会長が 1 「好況 -ナスで

計にも 大きな社会問題とされるにいたったのか、そして③安倍首相が財界に「景気回復が家 労働者生活に反映されないか、 ○七年春闘の大きな特徴は①「いざなぎ景気」を越えた戦後最長の景気拡大がなぜ 広がる経済に」と、 政治 . の 側 ②所得格差拡大、二極化がなぜ世論を巻き込むまでの からも "賃上げ" 要請 の発言が見られることであ

『〇七版経営労働政策委員会報告』(資料参照)、そして連合の方針は 経団連の春闘対策は 基本方針」に明らかだ。 マイ ノベーションを切り開く新たな働き方の推進を』題された 「〇七春季生活

がともに共生できるかの幻想をふりまいていることである。 は資本主義的合理化から生まれ出た諸矛盾―その象徴が①格差拡大、 価値増殖をはかる」ことと、資本主義的合理化を一貫して推進しつづけるのに、 であり、 い残業増大等 経団連、 資本機能は企業と『経営者』にになわれる。 連合の方策・方針の根本的違いは、 -を並べたて、 資本主義経済体制の中で労働者と資本家 経団連は 『経営者』の社会的責任は資本 「現代は資本を神とする社会 ②二極化、 (『経営者』)

資本と「合理化」

スは 資本は「合理化」なくして生存していくことはできない。資本の 「資本の蓄積・集積・集中」と言い表し、 「資本主義的蓄積の一般的法則」 「合理化」をマル ط

産

向

7

ベー

百刷 えるかを具体的に感じとられるであろう。 者諸氏はトヨタ資本が強調する「ムリ・ムラ・ムダ」排除が労働者にどんな影響を与 産方式』(大野耐一著、ダイヤモンド社)を一読されることをすすめたい。そこに読 みされている「トヨタ生産方式」の 資 りを越えようかというトヨタ自動車の利殖の根源をみずから宣伝する『トヨタ生 本の本性は産業革命の時代も今もちっとも違っていないことは、 "秘密" に明らかである。 一九七八年の 巨大書店に 初版以降、

り方に大きな示唆を与えている。 道を考えてみる。 今日の諸情勢はこれからの経済、 ○七年春闘に現れている諸特徴から、 社会、政治そして労働者の生き方、 労働運動強化 労働運動 \mathcal{O}

「資本主義的蓄積の一般法則」の顕在化

週刊誌 毎月何百冊も発行される新書本も同じである。この現象の本質はなにか。 **|拡大、二極化、「ワーキング・プア」を取りあげない商業紙・誌は** 『エコノミスト』『東洋経済』『ダイヤモンド』等々が大々的な特集を組 み続

からさまに労働者・勤労諸国民を襲い にした資本主義的蓄積の一般的法則、 るのではなく反比例、 資本主義経済の根本矛盾が赤裸々に現れ出て、資本と賃労働の関係は比例関係に あるいは敵対関係にあること、マルクスが『資本論』で明らか 来たっていることだ。 いわゆる「窮乏化作用」の法則が現代社会で

具体的には次のとおりである。

三井住友、 二・一倍にふえた。とりわけ著しいのが海外生産を拡大する自動車、 謳歌する。 大金融グル 企業の経常利益は一三・九兆円であった。 一は大企業は儲けに儲けていることだ。十年前 りそな、 トヨタ自動車一・四兆円、六大金融グループ ープは株価上昇、円とドル・ユーロ金利差、 三井トラスト、住友信託)三・一兆円強というようにである。 十年後の○五年には二九・四兆円とじつに の九五年に資本金十億円 企業買収で史上空前の利益を (三菱東京UFJ、みずほ、 電機であ 以上 り、巨

去」に逆のぼるまでになった。 の賃金は十年前の水準に、労働条件は「一人独立労働者」の激増にみられるように「過 第二は「合理化(リストラ)」で労働者数が絶対的に減らされたばかりか、労働者

大企業労働者は九五年七二四万人から〇五年には六七四万人となり五〇万 賃金総額は同じ時期に四二・五兆円から三九・六兆円へと二・七兆円減った 0

の中企業は四一六万円、九五年は四六二万円であったから四六万円 (一〇%) の低下 企業労働の年間賃金は○五年に五八八万円、これは十年前と同じである。一~十億円 規模別労働者一人あたり平均賃金の格差拡大はさらに苛烈である。十億円以上の大 ○・一~一億円の小企業は三四七万が三○五万円となり一二%下がった。一 小零細企業労働者は二六三万円が二一九万 円_。 四四万円、 して一七

員報 は五二兆円から四八・五兆円へと二・五兆円も減った。 同じ時期三・ 酬は ○一年の○・八兆円から一・五兆円へと一・九倍ふえた。株主利益(配当金) 一兆円から八・六兆円へと二・八倍も伸びた。これに比し労働者人件 寒くなる。 これ に対し 「経営者」、 株主の懐は暖かくなる一方だ。

集団 型が一九九八年に旧日経連 雇い入れるが、必要でない時は追い出せる―不安定雇用労働者をつくり出すという「新 れることで雇用の の激増である。 第三はパート、 『日本的経営』」である。 (技術開発者) の他は、いつでも首切る―ということは資本にとって必要な時は トヨタ自動車は本工を最小限に押さえ、期間工(季節工)を雇い入 派遣、請負、 「安全弁」とした。トヨタ方式が国・企業の施策となった。 (現経団連)がうちだした正社員はほんの一握り、専門家 嘱託等々いろんな名称がつけられ た不安定雇用 その典 労働

雇用労働者をうまくこき使うことなしに千億、兆単位の会社経営は不可能となった。 営業等では本工一割、不安定雇用労働者九割という例すら珍しくなくなった。 「少子化」という政府の大宣伝もある。 工場は機械化・ロボット化され「無人化」された。 人手を要する流通・ サービス・ 不安定

事と生活の調和)」 た。それが今、政府・企業・大組合幹部が合唱する「ワーク・ライフ・バランス ようとしてもムリである。なぜなら企業は彼らを「使い捨て」労働者としてしか考え 不安定雇用労働者をうまくこき使い、企業忠誠心を植え付ける労務政策を展開し始め ていないばかりか、処遇もしてこなかったのである。本工が極端に減らされ、企業は 本工は企業忠誠心が比較的高い。しかし、不安定雇用労働者に企業意識を植 のである。 である。この事実が示すことは労働がいかに歪んでいるかを逆に え

「生産性三原則」破たん

態を示す。生産性三原則がマヤカシにすぎなかったのである。 則を労使関係の基本とする。 ③公正分配を主張する。連合は生産性向上に協力し、「三つの過剰」が喧伝 資本の 労使関係についてである。経団連は生産性基準原理、そして連合は生産性三原 「合理化」に全面協力した。「分配」はふえたか。 生産性三原則は生産性向上を大前提に①雇用、 すでに見た惨状が実 ②労使協 され

連合事務局長は『生産性新聞』(一月二五日付)で次のように述べている。

原則、 経営労働政策委員会報告』では、『生産性三原則(雇用の安定・確保、労使協議 「労使関係の視点では 公正な分配)には、 『生産性三原則』の形骸化が懸念される。 普遍的な意義がある』としたが、 今年はまったく言及がな 昨年の日本経団 0

所得を増やすための協力・努力をするのである。 雇用の安定と公正な分配がきちんと行われるという信頼関係があるからこそ、 短期的利益 $\overline{\mathcal{O}}$ みを追求しても長続きしないことを、 現場でがんばる労働者を踏み台にし 肝に銘じるべきである」。

生産性三原則破たん 判は強まる一方である。 彼ですら連合に注文をつけてやまない は、 ロナルド 日本的労使慣行の急速な変容・崩 • K ーア氏は連合会長がファンで 0 次のようにである。 壊とも相 11 ま 5 0 て連 Ō しゃる学 合 \sim \mathcal{O}

使ともにできず、 』しか念頭になくて、賃金カットに協力して、デフレがさらに加速された。」 「過去十年間、 労働組合の声はほとんど聞けなかった。 各社が切り詰め、 日本経済の悪夢となっていたデフレをどう立て直 切り詰めをして、 マクロ経済を見極め 企業組合の指導者たちも ての す 呼びからかとい · う け は \neg わが 争で

方法の点である。 「組合は二つの点でものわかりがよすぎた。グロー バル・スタンダードと不景気脱

経営者が、 組合の指導者の多くは、往々にして同調したのである。 世界の動向がこうなっており、我々は適応 心しなけ れ ばならな いと主張す

まり抵抗しなかった」 ろん、ボーナスは大幅に減らさなければならない』という経営者の主張に対 不景気の脱出の方法に関してだが、『会社は逼迫状態にあるから、ベアゼロ して、 はも 5

ん」(以上、 言説』として死語にすべきものとされ、事実もはや死語になっているのかも 「もはや、 『月刊連合』一月)。 大手の企業別組合では、『春闘』 や『団体交渉』という言葉は、 しれ 『政 治的 ませ

るしかな 完全に破たんしたのであり、 ア先生は考えようとしていらっしゃらないようである。生産性三原則の行き着くところが「ものわかりいい」 のである。 ドーア先生は「階級対立」の再生を直感的に感じて 「ものわかりよく」なりたくないのであればたたか い」労働運動であることを、 このように、生産性三原則 いらっ しゃ いと

のあ 「利益の いだの 階級的 拡大を目指す経営者層と、 対立という、 戦後直後の状態が今、 賃金の上昇にしか興味を持たない 企業内で再生され ようとし 労働提供 者と 7 15

このあとに 今はそれがな 「違うのは、 い」ことだとつづけていることだ。 一九五五年以前には組合に 『闘う』 意欲も 力も あ 0 \mathcal{O}

今の労働組合が「闘う」力・意欲がないなら、 条件が 生まれ出ていることの反語であるということである。 「闘う」力・意欲をもつ労働

連合運動の「分裂」

とつくられた。その考え方は生産性向上を至上命題とする「生産性三原則」であ 解放」をめざした総評労働運動排除を目的に、 属労協)、 連合労働運動内部にも「変化の兆し」が見える。 とりわけ民間基幹産業の鉄鋼、 自動車、 政府・資本・ILOの手厚 電機である。JCは「搾取からの連合中心組合はIMF・JC(金 い保護のも

みえたのは、 総評という太陽があったからだ。 月は太陽なしに輝く

えするという。JC共闘は崩壊したのである。 これら大単産は から姿を消した。自動車は個別企業による支払い能力で要求はバラバラとなった。 職種別賃金要求という労働者にはわかりにくい要求方針をかかげ、 「春闘改革」という名で春闘つぶしに舵を切った。 鉄は隔年春闘で 賃金の底支

の社会的波及力はゼロ、 企業に成果はありませんからね」とお 連委員長(三菱重工出身) い能力論である。だから、彼らには統一要求、 壊は当然の帰結だ。彼らの賃金論は生産性三原則にもとづく いやマイナスに等しい。 が「成果配分方式では統一要求ができないんですよ。 っしゃるとおりである。 統一闘争などハナからない。基幹労 だから、 成果配分。 JC中心 企業の 赤字

て次のように述べた。 たよっていれば、 いう枠の中で独自共闘をもさくした。それが中小共闘であり、今春闘で新たに始ま に定昇制度はない。 %が三百人未満、 ン同盟、金属・機械・ これをもっともよく知るのが旧同盟、JCの中 「相場形成に向けた」新しい共闘の動きである。 の枠の中にとどまっていてはムリである。 六一%が百人未満の中小単組で構成される。 生活 JC中心組合がベア・ゼロで彼らは賃上げを勝ち取れるか。 ・労働条件は守れない」、 製造労働者の組合「JAM」である。 これら労働組合はこうして「大単産に 「自らたたかう他にない」と、 小企業組合の結集体 JAM会長は今春闘の動向に JAMは構成組合の 全体の半数以上の たる Ŭ I 連合と ゼ J C 会社 八五 9 0

心となった新たな共闘体制 よる共闘は大きく変化する。 「JC共闘は、 ますます単組自決の様相が強まった。JCを基軸とした大手主導に UIゼンセン同盟、 (仮称・有志共闘)がもさくされている」 JC共闘のこのような変化に、 フード連合、 サービス流通連合、 連合内では内需型産業、 JEC等が 山

これは 客観的には連合の 「分裂」 である。 連合労働運動をつくり直す新たな段階 が

経団連に批判続出

げはやめてと主張する。 製造業の単価切り下げ圧力に、仕事があるのは嬉しいけれど、赤字はかさむばかりと いう下請企業が圧倒的だ。 機、鉄のように円安、海外生産で潤う企業ばかりでない。内需に依存する企業、大第四は資本の分裂、これを反映したマスコミの「財界批判」である。資本は自動車、 彼らは大製造業に労働者にも利益を分配し て、 単価 切り

る分配 正な賃上げ な視点を』が典型だが、 日経をはじめとする大商業紙 のあり方、 りは を導く、新しい分配方式 生活の調和する働き方が必要と、 が、 ①経済 経団連 の拡大基調持続が重要、 は \mathcal{O} 一月一三日付 独走を許 の確立が待たれている」と提起する。そんな分配 L ておけば 「日経」社説 経団連に ②働く人たち 「階級対立の 「抑え込むだけでなく適 『賃金交渉に 時代」が の意欲を維持す 7 再 ク 来す 口

るとの恐れ であろう。

する。 君の発言はさらに ウでマヌケな安倍君だってそれくらいはわかる。だから、財界三団体の どがサラ 社会は働く者 である。 「分配のためのあ 「追い風」をさらに強めて 選挙政策の柱に「格差・二極化解消、 マン、 「労働者」とその家族が人口の八○%超を占める。 り方考えて」と、 「格差社会」 とくに若者だ。 いるの の印象を強める方向に作用する。 自民党総理・総裁として異例 彼らの票を得ることなくして自民 選挙である。 働く者の安心・安全」をかか 民主は連合を唯一 彼の な発言をした。 「無党派」 は勝てぬ。 新年 \mathcal{O} (つたな) がた。 支持基盤と のほとん 交歓会で 安倍 アホ

立ち止まり」 原則 か 6

に新たな段階に入った。 なあらわれ、 七 春闘にみられる情勢は①資本主義的蓄積の一般的法則、 ②生産性三原則の破たん、③JC共闘の崩壊にみられるように、 「窮乏化作用」 明らか 0 露骨

考える力をつけることが、 い労働者に、 そこでの課題は、 か ら始めることが求められている。回り道か めることである。 常識は「間違い」であることを、 市場万能主義、 生産性三原則とは何か、 最大の課題である。 資本主義経済が 現れ出して ŧ 生産性向上とは労働者に しれな 「当たり前」とされ いが いる諸現象から理論的 立ち止ま 7 しま って本質を 何をもたら (編集部) 0 な学

新 刊 紹介

 \Diamond

数 字 で 新自由主義を批判する 見 る 労 働 『デ 者 タブ ック2 状 0 態 0 7

状態を数字として 成の基本コ — 冊 のデー 反撃は ンセプ タ集によって手元で確認できるようにしたい」 まず事実を知ることから」「現場の労働者が 、トです。 つかむ」という一点に据えています。 そして、データを選ぶ視点は、 `` 必要な基礎デー 「新自由主義下の -これが、 このデー -タを手 労働者 - 夕集作 ・軽な 0

広 くそして通年のご活用をいただきますようお願い 春闘再生・ 労働運動再生への一助として、労組やサー いたします。 - クルや地 域などでぜ ひとも、

労働問題研究委員会編集/ いずみ橋書房発行 (発行人 和 崇

目 次 第1章 第4章公務員バッシングと「小さな政府」、 [補論] 労働運動の現状 雇用、第2章 賃金と労働時間、第3章 グローバリズムと国民経済 第5章 教育、 第 6 章 格差社会と社会保障

取扱 1冊~4冊 10冊以上〔四五〇円×部数×〇・八 / [四五○円×部数+送料一四○円] 5冊~9冊 10冊以上は2割引きとなります] [四五〇円×部数+送料無料

注文 Α Xで注文(○三―三三九○-- 四三〇

【郵便振込み口座】 ※ 送本の際に、「振込用紙」を同封します。 必み口座】 00110―7―154409 津和崇(いずみ橋書房) ※「注文部数」「送り先・住所」「連絡先・電話・FAX」「取り扱い責任者」 明記下さい

9 条 擁 護 \mathcal{O} 選 た

一立春放談会から|

ナチス台頭の教訓学べ

権者が期待する共同のテーブルをつくれ」はさすがに良い提言だ。 社主の長年のご苦労で春には一千号になるね。 九九〇号の山下 け 1 きさん \mathcal{O} 有

ある。 В 大阪府茨木市 の市会議員として、 日ごろ優れた活動をしている 人だけ に説得 力が

る人が社民党 改憲手続き法 С な。 安倍首相 が \mathcal{O} の早期成立を共同ではかろうとし 中にもい 改憲を宣言して、その るのはなげ カ わしい 改憲に対決するどころか、 事態だね。 ている民主党に、 共産党となぜ共同 まだ幻想を持 防衛省法 できな に 賛 0 成 て 11 \mathcal{O} V

D 共産党もひどいね。唯我独尊は少しも直らない。

ない。「将来像のちがいを脇においての大同団結ということがいちばん大事な『共闘 党をつくるときの論理」 Ε の論理』になる」といっていることを、 で、 不破哲三議長が委員長時代に、『私たちの日本改革論』(九九年一月、 「将来の理念がちがうからいっしょにやれない」などというのは「一つ であって、「共闘の論理」でもなければ 議長も志位委員長もすっ かり忘れたのだろう 「連合の論理」 新日本出 でも の政 版

したり、 とは共闘できな В 国政 労働者や市民 V いといってみたり、 では政策 の声を蔑視したりで、 の全面的な一致が必要だとい 共産党系の文化人や学者などの真剣な提言を無視 あきれるばかりだ。 ってみたり、 批判をもつところ

D スターリニズムのモウコ斑が いまだに消えていない。

選挙の C のときの教訓を少しも学んでいない。 いま憲法改悪阻止、あるいは9条擁護で「共闘」も 「共同のテーブル」 がつくれなくて、 11 つできるというの 「連合」も組めずに、 だろう。 ナチ ス台頭 参議院

Α 平和憲法よりも、 戦争か平和かよりも、 自分の党を上に お V てい ・るね。

ね。 Ŕ Ε 武力革命の場合は一党になることが多いとしても、 共産党は 党でと考えているとしたら、とんでもない間違いだ。 いまだに一党で大きくなれば「未来社会」が作れると考えて 先進資本主義国で 1 の平和革命 るようだ

できて В いな 腐敗 と変質に よる崩壊をただ罵倒 したり歓迎するだけで、 必要な総括も

キューバ、ベトナムに学べ

てきた C 共産党の幹部 カン \mathcal{O} 総括も ないね。 の中 からなぜエ IJ ツ イ ン B プ チ ン や今日 の大資本家たちが 生ま ħ

Ε 丰 ユ 革命 + ユ バ 共産党は反対 したものだが、 その 後力 ス \vdash 口 も共産党の

党大会で決めてあ を掲げた。 いう民主主義がある。 力 スト - 口議長 った の後継者は革命の 别 に . リー ダー 同志であるラウル第 を党大会で決 め T 11 一副議長と、八六年 る。 大会で決 め

カス 口 をは じめ、 報酬 は 普通 0 労働者なみだ 階 級が な 1 よう

追認 票で決めるべきだという声が沸きあがり、 С われることとなった。 方や職場の選挙 0 は その点べト 場でしかなかった。 へと一歩前進し 中央委員が選ぶことになって で選出された代議員に中央委員を選ぶ権利はあっても、 ナム共産党もさすがだな。 ているように見える。 マル クス・エンゲルス・ ところが昨年四月の大会では、これを大会代議員全員の投 いる。 中央委員などで人事を内定し、大会はその 自己改革を進めて 代議員全員による書記長等の推薦投票が行 レー ニンによる社会主義国家の三原 いる。 党規約によると地 書記長等の執 則

党支配するところでは、 D しかし他の国をみると、コミンテルンを出発点とする共産党や 腐敗や変質をまぬがれているところはない 、労働 ね (者) 党が

行き場のない庶民の怒り

日本以外になくなったのでは。平和革命は、 重 のだから。 要課題の 先進資本主義諸国では、共産党であれ、 解決に ŧ 「未来社会」の実現にも、 社民党であれ、 共同戦線の構築とその発展によるしかな 単独でできるなどと考えてい 社会党であ 直面する 、る党は

民衆がしらけるばかりだ。 D 社民党と共産党が選挙区も比 例 区 ŧ バ ラ バ ラのままでは 9条を守 ŋ た い と

統一自治体選と参院選が近

ごづい

て

1

るのに、

支持政党なし層が増えている

ね

Ε 崎県知事選もすべての既成政党にたいする庶民の行き場のない怒りを見せたの 戦争への政治腐敗と弱者いじめに対する全国的な怒りを結集するには、「共同の では。

社民党や共産党がやろうとしないなら、こころある多くの皆さんの要望に応えて、 ブル」をつくって、9条改悪阻止の本気なうねりを見せる以外にない のでは

できるところから共同の場を作り、 9条擁護の選挙を戦うし かない。

資料 イノベーション切り拓く新たな働き方推進」を強 〇七年版 「経労委報告」(日本経団連・〇六・十二・十九) 調

と強調 \mathcal{O} 体 化 \mathcal{O} \mathcal{O} 推進を労使双方で論議し、 あ する国際競争 生産 る仕事 置している。 と充実した生活の が不可 のの が不可欠であり イ 議し、新しい働き方を模索することが重要と指摘。生活の両立が課題として、「ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)」、ベーションの原動力である「人材の力」を最大限に引き出すには、やりがいたであり、技術革新や経営革新などの絶えざるイノベーションが必須である、置かれていることを指摘した上で、日本が発展を続けていくためには、国全層は「イノベーションを切り拓く新たな働き方の推進を」。日本企業が一層激度は「イノベーションを切り拓く新たな働き方の推進を」。日本企業が一層激度は「イノベーションを切り拓く新たな働き方の推進を」。日本企業が一層激度は

産 すべきとの考えを改めて示している。記者会見で岡村副会長は、なベースアップはもはやあり得ず、個別労使が自社の支払能力 ほか、 短期的な成れ持つべき。 な成果は賞与 は賞与・一時金に反映すべきであるとの金決定においては自社の国際競争力と生

第 1 企業を取り巻く環境の構造的 変化

にある。 済圏を急速に拡大し、 世界経済は、 4大し、経済連携・水平分業の動きを加速、財・サーICT(情報通信技術)の発展と経済活動のグロー ビバ スの流れも一層複雑化の様相ル化などを通じて市場主義経 も一層複雑

な取り組みが求められる。気回復の格差解消、競争力 気回復の格差解消、競争力のさらなる強化など、さまざまな課題を抱えており、解決は決して楽観できない。世界経済の構造変化への対応のほか、国内の地域間・規模間善日本経済は、二○○六年十一月時点で「いざなぎ景気」を超える拡大期間を記録し 牌決のためのR 機間・業種間 跳したが、先1 で景の景

第 2部 経営と労働の課題― 国・企業の競争力の強化に向けた課題

への取り組みが急務である。とわない企業風土の確立、② 研究開発投資への積極化とICTの有効活用、③ 人材力の強化――とわない企業風土の確立、② 研究開発投資への積極化とICTの有効活用、③ 人材力の強化――いかなければならない。企業としては、① 経営トップによる企業理念・戦略の明確化と変化をいコスト体質の改善に取り組むなど、イノベーション(革新)にまい進し、競争上の優位性を築いてコスト体質の改善に取り組むなど、イノベーション(革新)にまい進し、競争上の優位性を築いて産性を向上させていくことが不可欠であり、そのためには絶えざる技術革新と経営革新、および高産性を向上させていくことが不可欠であり、そのためには絶えざる技術革新と経営革新、および高産性を向上させていくことが不可欠であり、そのためには絶えざる技術革新と経営革新、および高

に活用されてこなかった人々にも就労機会の提供が一層可能となる。軟な働き方」を推進する必要がある。女性や若年者、高齢者、障害t 企業と従業員の協力によって、双方のニーズを満たす新しい働き方である「ワーク・ライフ・バラが仕事のやりがい、生きがいを実感できるよう、個々の生活ニーズに即した働き方が必要となる。◇ 新たな働き方の推進 イノベーションの原動力は人材の力である。そのためには従業員個々人 ンス(仕事と生活の調和)」を実践し、 女性や若年者、高齢者、障害者、外国人など、これ今後はその理念に基づき、「多様な人々の就労参加 ーフ・バラ まで十分 」と「柔

応じたきめの細かい人事・賃金制度への移行を検討する必要がある。 今後は年齢・勤続年数に偏重した年功型賃金制度から、社内のさまざまな仕事、役割、貢献度と整合性を持った、公正で納得性の高い人事・賃金制度の整備が急務である事、役割、貢献度 多様な人材の能力を引き出し、企業の競争力強化に結びつけるためには、 度に

第 3 部 企業活動を促進するための環境整備

を確保するためには自助努力を基本にし、公り削をトントー・・・社会保障制制改革が不可欠である。さらに少子化・高齢化が急激に進行する中で、社会保障制のための労働時間制度の創設や労働力需給制度、雇用保険制度の見直しなど、労働行、③税制の改正、④FTA、EPA等対外政策の強化――などを求めたい。またすい環境の整備が重要である。政府に対しては、①「科学技術創造立国」の推進、イン・・・・・ニュニンに対する支援政策 イノベーションを一層推進するためには、 公的制度への過度の依存は是正していく 齢化が急激に進行する中で、社会保障制度 労働分野における規 また自律的 ②規制改革 べの きで、 記な働 あ可 き方断しや る。性 る

である。 らさないよう、 さないよう、公正な競争、機会の平等を促進し、何度でも再挑戦の機会が与えられることが重要である。公正な競争の結果として格差が生じることは当然である。しかし、格差の固定化をもた、格差問題の考え方 格差がもたらされる事由が合理的で、その事由の回避が可能であるかが重

第 4 部 諸課題に対する経営者の姿勢

程度であるかを中長期的な観点に立って判断していく必要がある。また労働分配率についても、国際競争力強化の観点から、各企業が自社にとって適正な水準はど果は賞与・一時金に反映することが基本である。1加価値の増大を基本とし、個別労使で決定すべきであり、企業の好業績により得られた短期的ない加価値の増大を基本とし、個別労使で決定すべきであり、企業の好業績により得られた短期的なり、賃金水準を一律に引き上げる余地はない。個別企業の賃金決定は、自社の支払能力・題であり、賃金水準を一律に引き上げる余地はない。個別企業の賃金決定は、自社の支払能力・

くことが重要である。 今次労使交渉・協議も、 賃金など労働条件一般について論議を行い、 労使の共通認識を深め て

経営者が持つべき「高い志」 自は、自らの活動によって社会のあり方に大社会のあり方は、人々の働き方やライフス フスタイ って

れる存在となる。

5

けを・このt 寿草』 三頁 連信は、日本をアメリカのはれているので驚きました。 実**の情報** 『社会通信 la.カ. ・この春 日本をアメリカの 私に出来ることから・もう一度創めよう・春の来ない冬はない・戴いた福寿草の株分 誰に差し上げようか。 植民地から解放する芽だ。 このような「真実の情報」が日本全体に流れれば、世界が変わる。社人八八』全部読みました。現代の情報では報道されない社会の真実が書 以下、その時、私の感動した部分です。 K

ように編集していけばよいか。知恵貸して! 編集部より 嬉しいお便り、 心から感謝。編集子が今真剣に考えていることは、 一千号以降どの

やかに実施するよう提言・指摘を行っている。 (佐賀・T)やいに実施するよう提言・指摘を行っている。 (〇一年一二月)や福岡高裁(○五年五月)等が速まる場所を選んだ。設置を快諾してもらった地権者等には感謝している」と話していた。言う。設置場所の選定にあたって川崎会長等は「長崎県にも近く、できるだけ多くの市民の目にと言う。設置場所の選定にあたって川崎会長等は「長崎県にも近く、できるだけ多くの市民の目にとっての第一歩」と記され、設置費は会員や関連企業などの寄付金等で賄われ、約八十万円を要したと 民等八百人で構成)、看板は縦一・八㍍、横十㍍のアルミ製で、「諫早干拓の開門調査が宝の海再生を求める大型の立て看板が設置された。設置者は「佐賀有明の会」(川崎賢朗会長・県内の若手漁**開門調査求め市内に看板設置** 十月四日、市内の国道沿いに諫早干拓水門の「中・長期開門調査」

迎える前に、 「**国鉄分割民営」二十年を検証**、中曽根元され発言に見られる改憲の目的、「小さな政編集部より 写真をのせられないのが残念。最近の動き寄せていただければ嬉しい。やかに実施するよう提言・指摘を行っている。 多数 国鉄 『している」(○五・一二・二二産経)と言い残して世を去りました。私たちは、四月一日を国鉄分割民営化当時の運輸大臣であった故橋本龍太郎氏は、「民営化したことを、ものすご からJRになるなかで、 入った国鉄闘争の勝利と「民営化」政策の誤りについて追究をおこなっていきたい。 の死傷者を出す痛ましい事故が相次ぎ、 国鉄分割民営化の二〇年を検証し、今後のたたかいの展望をつかむ集会を開き、 「儲け優先・安全軽視」の経営が進められ、 鉄道輸送の安全・安心が崩壊しました。 JR尼崎事故をはじ こうした 最重

力をつくしていらっしゃる。二月十六日には教育会館、三月三十日には日比谷野音で集会が開か編集部より「国鉄分割民営化は今年で二十年。闘争団の仲間たちは「今年こそ勝利解決を」と全 ます。 (国鉄闘争勝利をめざす西部連絡会)

年頭には一年間の反省も含めて決意するのですが、今年もやはり忙しいでしょうね。頑張ります。気持ちもやる気もテンションが下がるので、気負いすぎずにマイペースで行きたいと思います。と、もろもろの趣味をふくめた私事。しかも毎日の勤務と大変忙しい一年でした。あまり忙しすぎると、忙しすぎると、昨年一年間、あかし地域ユニオンの運動、私の基本組合の明福労の運動、そして、

しゃる時、 ŋ 忙しすぎると考えることを忘れちゃうんですよね。岩井章さんが全国を飛び歩いて(明石ユニオンニュース) 「考える時間つくらなきや」とおしゃっていたことを今も思い出します。